



Такого варианта трудоустройства в нашем обществе, чем дальше, тем больше всё сильнее не хватает. То есть, расклада, при котором твоего нанимателя крайне слабо интересуют твои абстрактные пристрастия, детали твоей одежды, умение приятно ни о чём общаться, часто называемое почему-то коммуникабельностью и прочие никому толком непонятные критерии оценки.

Вместо этого, у него имеются конкретные, хорошо публично прописанные требования относительно тех или иных профессиональных умений, которым можно при желании обучиться, после чего, приступить к их практическому применению в рамках согласованных, не только классно, но ещё и понятно оплачиваемых трудовых реалий.

Удивительная и странная специфика рынка труда.

Это я к тому, что вас не удивляет сама сущность ныне имеющего место быть уклада, свойственного рынку труда, заключающегося в том, что выбирают, как правило, работника? При том, что его возможности колебаться в предпочтениях того или иного работодателя зачастую сильно ограничены, если не сказать больше. А факт наличия даже в развитых странах мира некоего, пусть и официально небольшого процента безработных, стало быть, желающих и способных трудиться, но не имеющих на этот счёт доступных, а заодно и достойных возможностей... Как вы его воспринимаете? Он не кажется вам странным? Особенно, наряду с объяснениями такого рода моментов, гласящими, что всё это лишь временные явления, связанные с какими-то там

структурными перестройками в экономике...

Что это за структурные перемены такие, по ходу которых считается нормальным оставлять людей без работы? Особенно, с учётом того, что для маскировки подобных явно нелицеприятных моментов общепринято создавать заведомо невостребованные, откровенно низкооплачиваемые рабочие места, которые потом нередко торжественно предлагается расхватывать на ярмарках всевозможных вакансий. Или я что-то путаю и людям можно публично предлагать рекрутирование в ряды заведомо малообеспеченных, а значит, изначально ущемлённых? А может, я просто не понимаю, что всё это способна оправдать какая-то там рентабельность, при том, что реальная эффективность хозяйствования, как раз и состоит в создании качественно и с комфортом работающих обеспеченных граждан, создающих всё более совершенные, а значит и приятные и полезные товары и услуги?

Общеизвестное и скорее всего, банально ненужное, но сообщаемое только и исключительно при личной встрече...□

В общем, лично у меня всё вышеперечисленное, а заодно и общепринятое вызывает массу сомнений и недоумений... Я, хоть убей, не могу понять, как может быть рабочих мест меньше, чем желающих их занять?... Кроме того, я не пойму, зачем мне, в случае необходимости найти работу, нужно ходить по каким-то там собеседованиям, на каждой из которых мне, как на той знаменитой Тайной Вечере наконец-то скажут, что конкретно от меня хочет тот или иной наниматель... Они, что, все или почти все состоят в каких-то тайных, военизированных, сильно засекреченных структурах? Тогда почему во время общения с ними речь всегда идёт о банальных, всем известных вещах, которые можно изложить, например, в непродолжительном телефонном разговоре? Что это за оценки на этапе отбора? Кто кого и куда таким образом может отобрать, если всё это очень нередко похоже на плохо-спланированный цирк?

Как же хочется, чтобы его в нашей жизни было всё меньше!... Чтобы и я, и любой другой желающий могли без труда чётко и конкретно понять, как нам стать хорошо зарабатывающими, полезными, уважаемыми людьми, обладающими в этом плане целым рядом реально доступных возможностей. Тогда, хотя бы будет понятно, зачем и по какому поводу нам стоит быть приветливыми, доброжелательными, опрятно и красиво одетыми.